

УДОКУМЕНТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
об изменении меры пресечения

г. Ростов-на-Дону

_____ марта 2022 года

_____ районный суд г. Ростова-на-Дону в составе: председательствующего судьи _____, при секретаре судебного заседания _____, с участием старшего помощника прокурора _____ района г. Ростова-на-Дону _____ Е., обвиняемого _____ В., защитника-адвоката Пятицкого Е.Ф., старшего следователя СЧ СУ УМВД России по г. Ростову-на-Дону _____, рассмотрев в открытом судебном заседании постановление старшего следователя СЧ СУ УМВД России по г. Ростову-на-Дону _____. о возбуждении перед судом ходатайства об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на запрет определенных действий в отношении _____, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, проверив представленные материалы уголовного дела, заслушав мнение прокурора, следователя, обвиняемого и защитника,

УСТАНОВИЛ:

Уголовное дело № 12001600096002166 возбуждено СЧ СУ УМВД России по г. Ростову-на-Дону 06.09.2020 по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ в отношении неустановленного лица. В ходе расследования установлена причастность _____ В. к совершению указанного преступления.

11.03.2021 _____ А. задержан в порядке ст.ст. 91,92 УПК РФ по подозрению в совершении вышеуказанного преступления и в этот же день ему предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.1 УК РФ.

Срок содержания обвиняемого _____ под стражей истекает 10.03.2022, однако к указанному сроку предварительное расследование не может быть окончено, в связи с необходимостью выполнения следственных действий.

Вместе с тем, следствие считает, что с учетом личности обвиняемого _____, в отношении последнего необходимо применить меру пресечения в виде запрета определенных действий с запретами и ограничениями, перечисленными в п.п. 2-6 ст. 105.1 УПК РФ, так как данная мера пресечения обеспечит соблюдение _____ его процессуальных обязанностей, исключит возможность воспрепятствовать надлежащему производству по уголовному делу.

На основании изложенного следствие ходатайствует перед _____ районным судом г. Ростова-на-Дону об изменении обвиняемому _____ меры пресечения в виде заключения под стражу на запрет определенных действий, а именно: запретить _____ находиться ближе 100 метров от мест проживания участников уголовного судопроизводства, общаться с участниками уголовного судопроизводства, за исключением защитника, по вопросам оказания юридической помощи в рамках расследуемого преступления, использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет для связи с участниками уголовного судопроизводства.

ного суда общей юрисдикции
вано и скреплено
2 листов

В судебном заседании следователь [REDACTED] постановление об избрании в отношении [REDACTED] меры пресечения в виде запрета определенных действий поддержала, просила его удовлетворить.

Прокурор [REDACTED] поддержал заявленное следователем ходатайство, просил его удовлетворить.

Обвиняемый [REDACTED] не возражал против удовлетворения ходатайства. Его защитник Пятицкий Е.Ф. просил суд отказать в удовлетворении ходатайства об изменении меры пресечения, так как предельный срок содержания под стражей обвиняемого [REDACTED] по состоянию на [REDACTED] 03.2022, по его мнению, уже истек.

Обсудив заявленное ходатайство, заслушав мнение участников процесса, суд находит ходатайство следователя заявленным обоснованно и подлежащим удовлетворению.

В соответствии со ст. 110 УПК РФ мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения, предусмотренные ст. ст. 97, 99 УПК РФ.

В соответствии с ч. 1, ч. 6 ст. 105.1 УПК РФ запрет определенных действий в качестве меры пресечения избирается по судебному решению в отношении подозреваемого или обвиняемого при невозможности применения иной, более мягкой, меры пресечения и заключается в возложении на подозреваемого или обвиняемого обязанностей своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, соблюдать один или несколько запретов, предусмотренных частью шестой настоящей статьи, а также в осуществлении контроля за соблюдением возложенных на него запретов. Запрет определенных действий может быть избран в любой момент производства по уголовному делу.

Принимая во внимание все данные о личности обвиняемого [REDACTED], суд считает необходимым меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении последнего изменить на запрет определенных действий с возложением запретов, указанных в ст. 105.1 УПК РФ, до отмены или изменения меры пресечения в виде запрета определенных действий.

Доводы защитника Пятицкого Е.Ф. о том, что предельный срок содержания под стражей обвиняемого [REDACTED] по состоянию на 10.03.2022, по его мнению, уже истек, суд не может принять во внимание и отклоняет как необоснованные, поскольку, исходя из представленных в дело процессуальных документов следует, что срок содержания под стражей обвиняемого [REDACTED] следователем исчислен правильно, так как последний раз постановлением суда от [REDACTED] 022 он продлен на 01 месяц 10 суток, а всего до 12 месяцев 00 суток, то есть до [REDACTED] 03.2022 включительно.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 105.1, 110 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство следователя удовлетворить.

Меру пресечения в отношении обвиняемого [REDACTED]
[REDACTED] года рождения, уроженца [REDACTED]
[REDACTED] района Ростовской области, изменить с заключения под стражу на запрет определенных действий; возложив на него следующие запреты: находиться ближе 100 метров от мест проживания участников уголовного судопроизводства; общаться с участниками уголовного судопроизводства, за исключением защитника, по вопросам оказания юридической помощи в рамках расследуемого преступления; использовать средства связи и информационно-телекоммуникационную сеть Интернет, за исключением случаев использования телефонной связи для вызова скорой медицинской помощи, сотрудников правоохранительных органов, аварийно-спасательных служб, в случае возникновения чрезвычайной ситуации, а также для общения с контролирующим органом, следователем, адвокатом и судом. О каждом таком звонке обвиняемый [REDACTED] обязан информировать контролирующий орган.

Разъяснить обвиняемому [REDACTED], что он обязан самостоятельно являться по вызовам следователя в назначенное время, путем передвижения как личным автотранспортом так и общественным транспортом, в том числе с использованием услуг такси.

Возложить осуществление контроля за соблюдением установленных ограничений на филиал по [REDACTED] району г. Ростова-на-Дону ФКУ УИИ ГУ ФСИН России по Ростовской области.

Освободить [REDACTED] из-под стражи немедленно после провозглашения постановления.

Постановление может быть обжаловано в Ростовский областной суд через [REDACTED] районный суд г. Ростова-на-Дону в течение 3 суток со дня его вынесения.

Судья



22

ок
на
и
пло
сей
как
сяц
но.
ПК